



Encuentro Nacional para el fortalecimiento de la Educación Superior

Panorama y retos de las instituciones públicas de educación superior

Mtro. Jaime Valls Esponda
Secretario General Ejecutivo de la ANUIES

Octubre 29, 2019

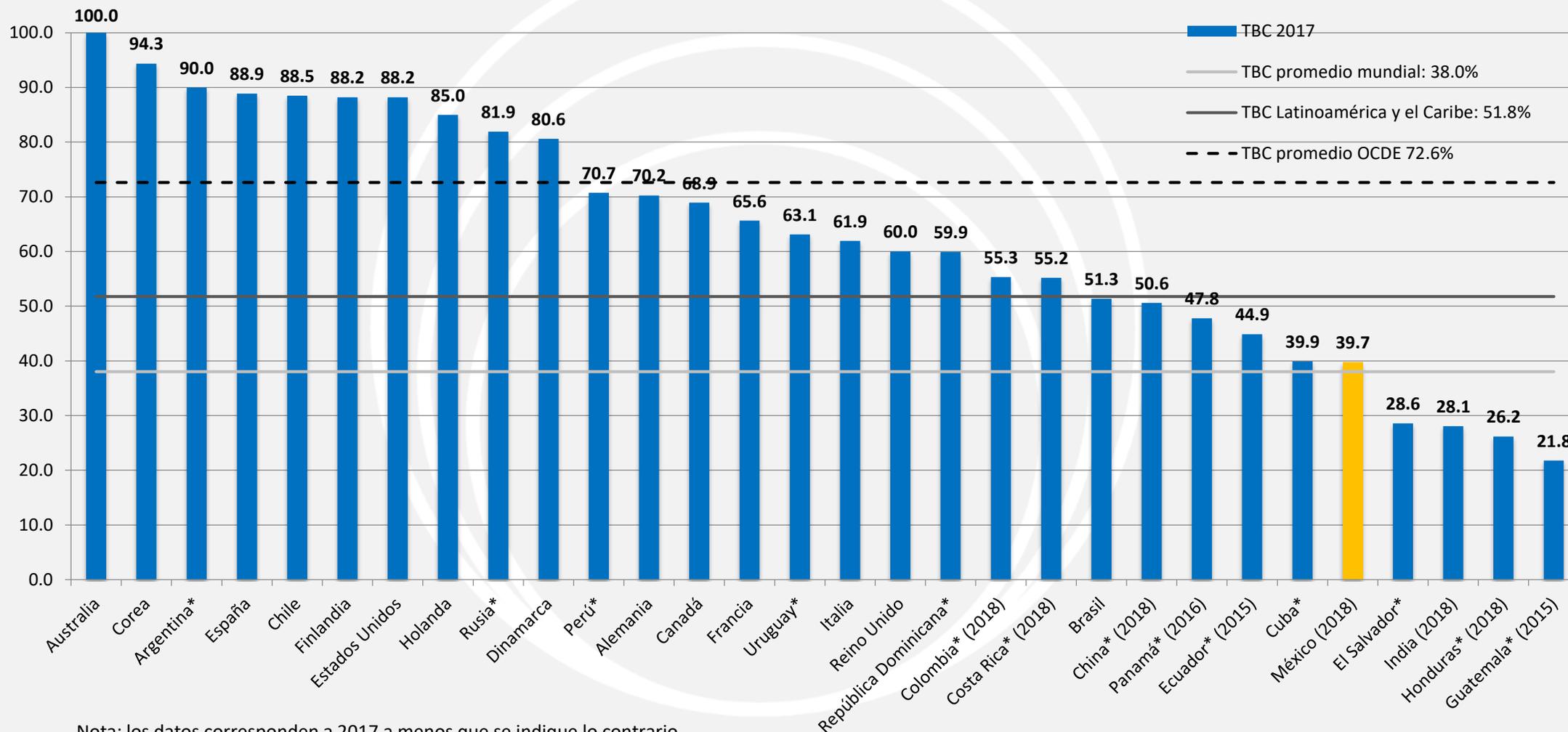
Conglomerado de Instituciones de Educación Superior



Sistema Nacional de Educación Superior de México



Tasa bruta de cobertura de educación superior en países miembros de la OCDE y socios seleccionados, 2017



Nota: los datos corresponden a 2017 a menos que se indique lo contrario.

* Países no miembros de la OCDE.

Fuente: UNESCO, Institute for Statistics, consulta octubre de 2019.

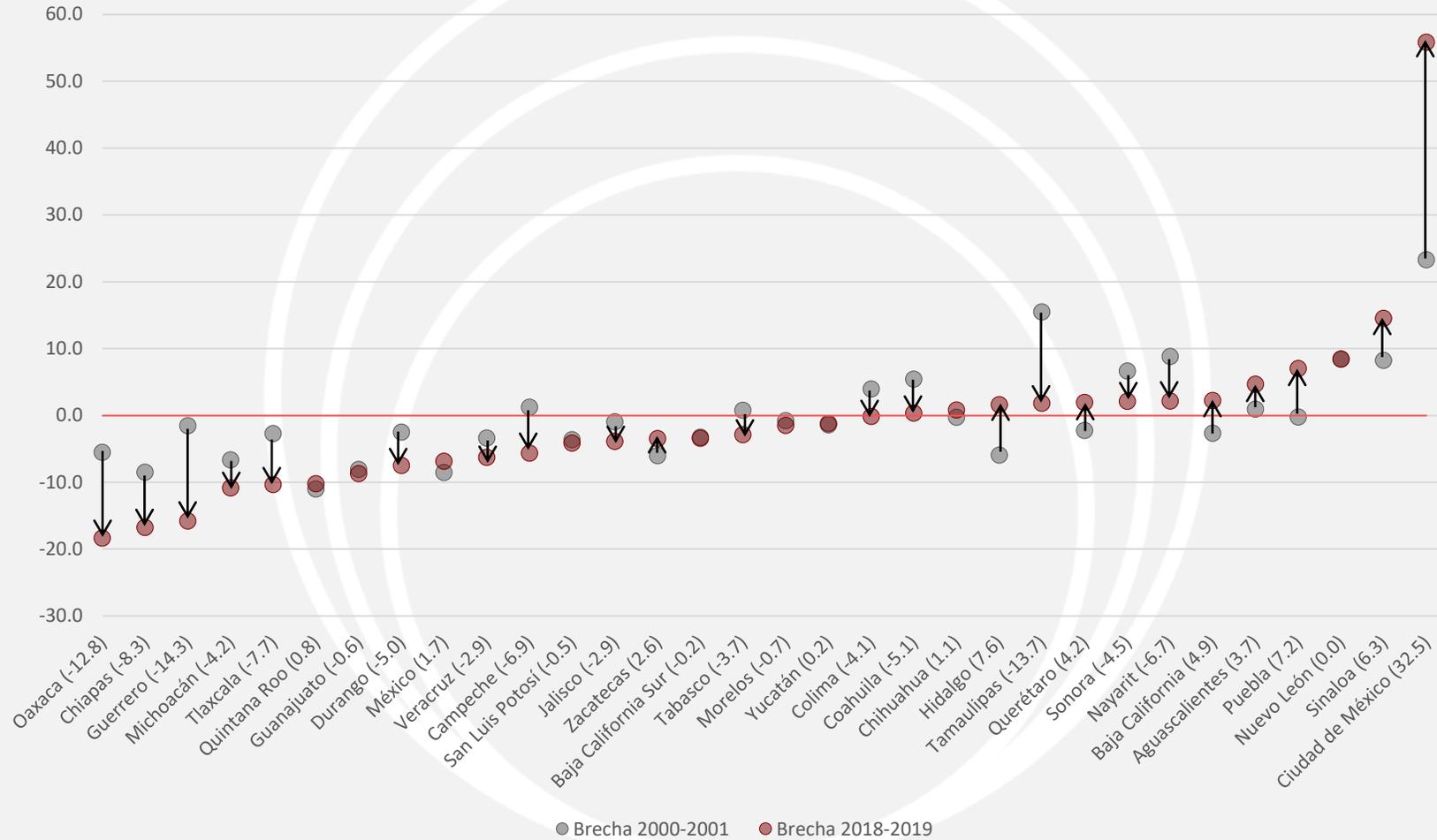
Evolución de las tasas estatales de cobertura

Entidad Federativa	Tasa Bruta de Cobertura				Brecha	
	2000-2001	2006-2007	2012-2013	2018-2019	2000-2001	2018-2019
Oaxaca	16.0%	17.8%	18.8%	21.4%	-5.5	-18.3
Chiapas	13.0%	15.2%	19.6%	23.0%	-8.5	-16.7
Guerrero	19.9%	19.0%	20.3%	23.9%	-1.5	-15.8
Michoacán	14.8%	19.3%	23.8%	28.9%	-6.6	-10.8
Tlaxcala	18.8%	20.5%	24.6%	29.4%	-2.7	-10.3
Quintana Roo	10.5%	14.9%	20.3%	29.5%	-11.0	-10.2
Guanajuato	13.4%	16.6%	20.8%	31.0%	-8.1	-8.7
Durango	19.0%	21.4%	26.7%	32.3%	-2.5	-7.5
México	12.9%	18.1%	24.7%	32.9%	-8.6	-6.8
Veracruz	18.1%	22.5%	31.1%	33.5%	-3.4	-6.3
Campeche	22.7%	26.9%	31.4%	34.1%	1.2	-5.6
San Luis Potosí	17.8%	23.4%	28.4%	35.6%	-3.6	-4.1
Jalisco	20.5%	24.7%	30.0%	35.9%	-1.0	-3.9
Zacatecas	15.5%	20.8%	28.7%	36.3%	-6.0	-3.5
Baja California Sur	18.2%	27.0%	30.8%	36.3%	-3.2	-3.4
Tabasco	22.2%	29.2%	32.6%	36.9%	0.8	-2.9
Morelos	20.7%	24.7%	30.0%	38.3%	-0.8	-1.5

Entidad Federativa	Tasa Bruta de Cobertura				Brecha	
	2000-2001	2006-2007	2012-2013	2018-2019	2000-2001	2018-2019
Yucatán	20.1%	25.3%	30.8%	38.6%	-1.4	-1.2
Colima	25.4%	28.0%	38.3%	39.6%	4.0	-0.2
Nacional	21.5%	25.1%	31.7%	39.7%	0.0	0.0
Coahuila	26.9%	28.0%	32.3%	40.1%	5.4	0.4
Chihuahua	21.2%	26.2%	34.0%	40.6%	-0.3	0.8
Hidalgo	15.5%	22.4%	29.7%	41.4%	-5.9	1.6
Tamaulipas	37.0%	31.0%	34.0%	41.6%	15.5	1.8
Querétaro	19.2%	23.2%	30.3%	41.7%	-2.2	2.0
Sonora	28.1%	32.7%	38.6%	41.9%	6.6	2.1
Nayarit	30.3%	30.8%	35.2%	41.9%	8.8	2.1
Baja California	18.8%	22.4%	31.2%	42.0%	-2.7	2.2
Aguascalientes	22.4%	28.9%	35.0%	44.4%	1.0	4.7
Puebla	21.3%	27.3%	34.7%	46.8%	-0.2	7.0
Nuevo León	29.9%	34.3%	37.9%	48.2%	8.4	8.4
Sinaloa	29.7%	32.1%	41.8%	54.3%	8.2	14.5
Ciudad de México	44.8%	49.1%	70.9%	95.6%	23.3	55.8

Las brechas respecto a la media nacional se están ampliando en varios estados

Brechas de cobertura respecto a la media nacional por entidad federativa. Año 2000 y 2018



Fuente: ANUIES. Elaboración propia con base en la información de los Formatos 911 de educación superior y las proyecciones de población de CONAPO.

Crecimiento propuesto para alcanzar el 50% de cobertura en 2024

Matrícula en 2018
Licenciatura y TSU

4,344,133
alumnos

**Crecimiento promedio
anual al 2024**

189 mil
alumnos

**Matrícula
esperada en 2024**

5,477,900
alumnos

**Crecimiento total en el
periodo 2019 a 2024**

1,133,767 mil
alumnos

Indicadores de matrícula inscrita en programas de licenciatura y técnico superior universitario acreditados por su calidad*

Subsistema	Instituciones Licenciatura y TSU	Instituciones con programas de calidad*		Programas de calidad*		Matrícula inscrita en programas de calidad*	
Universidades Públicas Estatales	35	35	100.0%	1,941	73.7%	974,278	87.3%
Universidades Públicas Federales	7	7	100.0%	266	60.7%	331,007	75.5%
Tecnológico Nacional de México	248	185	74.6%	771	41.9%	296,439	51.0%
Universidades Tecnológicas	118	73	61.9%	568	36.5%	97,394	45.7%
Universidades Politécnicas	61	27	44.3%	105	35.5%	38,799	43.8%
Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	21	12	57.1%	78	27.9%	22,534	42.8%
Normales Públicas	224	70	31.3%	128	19.9%	18,184	29.1%
Instituciones de Educación Superior Particulares	2,019	86	4.3%	1,154	8.5%	219,834	18.0%
Centros de Investigación CONACYT	3	2	66.7%	2	40.0%	65	17.4%
Universidades Interculturales	10	3	30.0%	11	10.4%	1,492	11.3%
Otras IES Públicas	164	13	7.9%	68	7.7%	9,069	7.4%
Total general	2,910	513	17.6%	5,092	22.9%	2,009,095	51.4%

* Nivel 1 de los CIEES o acreditados por organismos avalados por el COPAES.

Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de los Formatos 911 de educación superior, CIEES y COPAES. Actualización: agosto de 2019



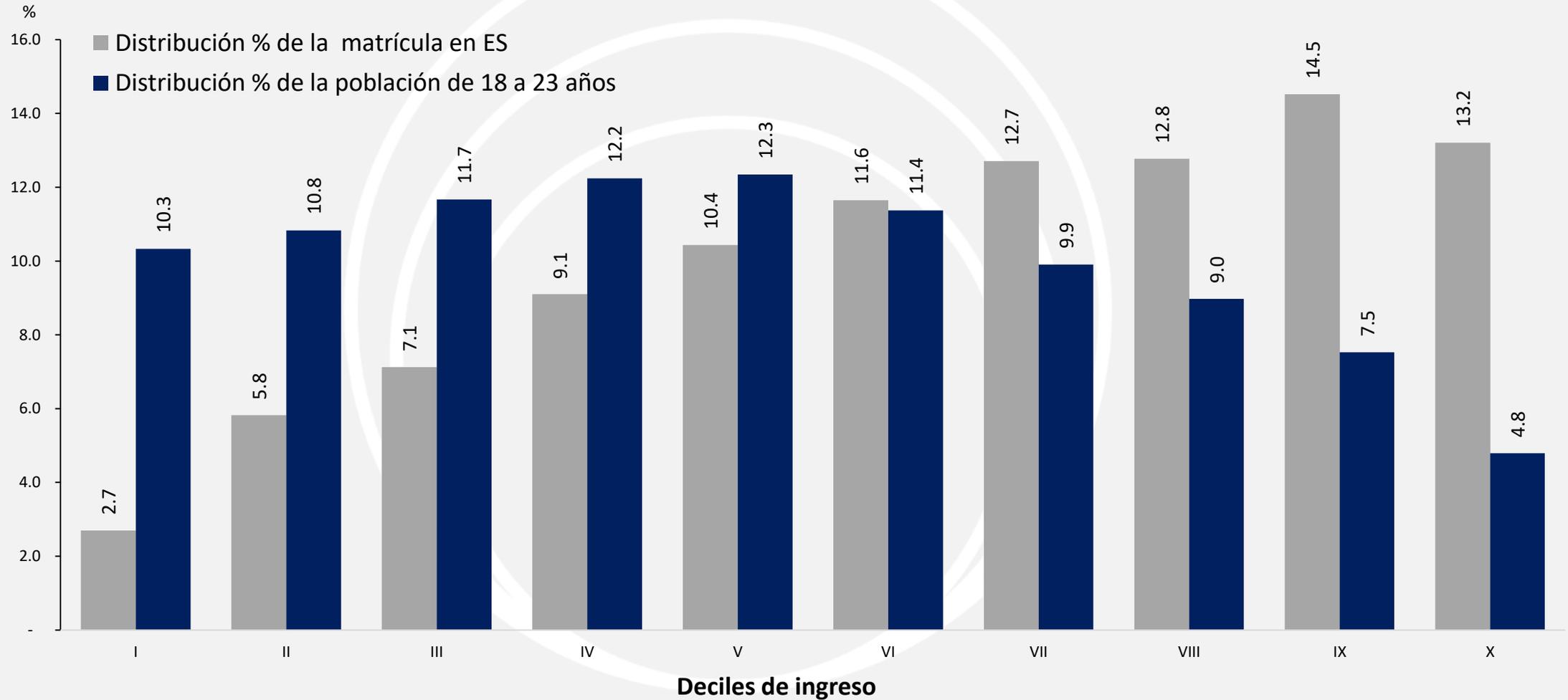
Indicadores de matrícula inscrita en programas de posgrado acreditados por su calidad*

Subsistema	Instituciones Posgrado	Instituciones con programas PNPC*		Programas de PNPC*		Matrícula inscrita en programas PNPC*	
Centros de Investigación CONACYT	26	26	100.0%	136	86.6%	4,002	91.1%
Universidades Públicas Federales	7	6	85.7%	325	56.6%	32,306	76.2%
Tecnológico Nacional de México	93	56	60.2%	131	52.8%	3,350	65.7%
Universidades Públicas Estatales	35	35	100.0%	1,322	59.5%	30,917	57.6%
Universidades Púb. Estatales con Apoyo Solidario	17	9	52.9%	31	31.6%	388	30.6%
Universidades Politécnicas	16	6	37.5%	13	26.0%	210	19.1%
Otras Ies Públicas	149	14	9.4%	159	20.0%	4,700	16.9%
Instituciones de Educación Superior Particulares	1,183	16	1.4%	142	2.1%	4,473	2.0%
Universidades Tecnológicas	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Normales Públicas	50	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Universidades Interculturales	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total general	1,579	168	10.6%	2,259	20.4%	80,346	22.2%

* Programas educativos adscritos al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en los niveles: reciente creación, en desarrollo, consolidado o competencia internacional

Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de los Formatos 911 de educación superior y del PNPC del CONACYT. Actualización: agosto de 2019

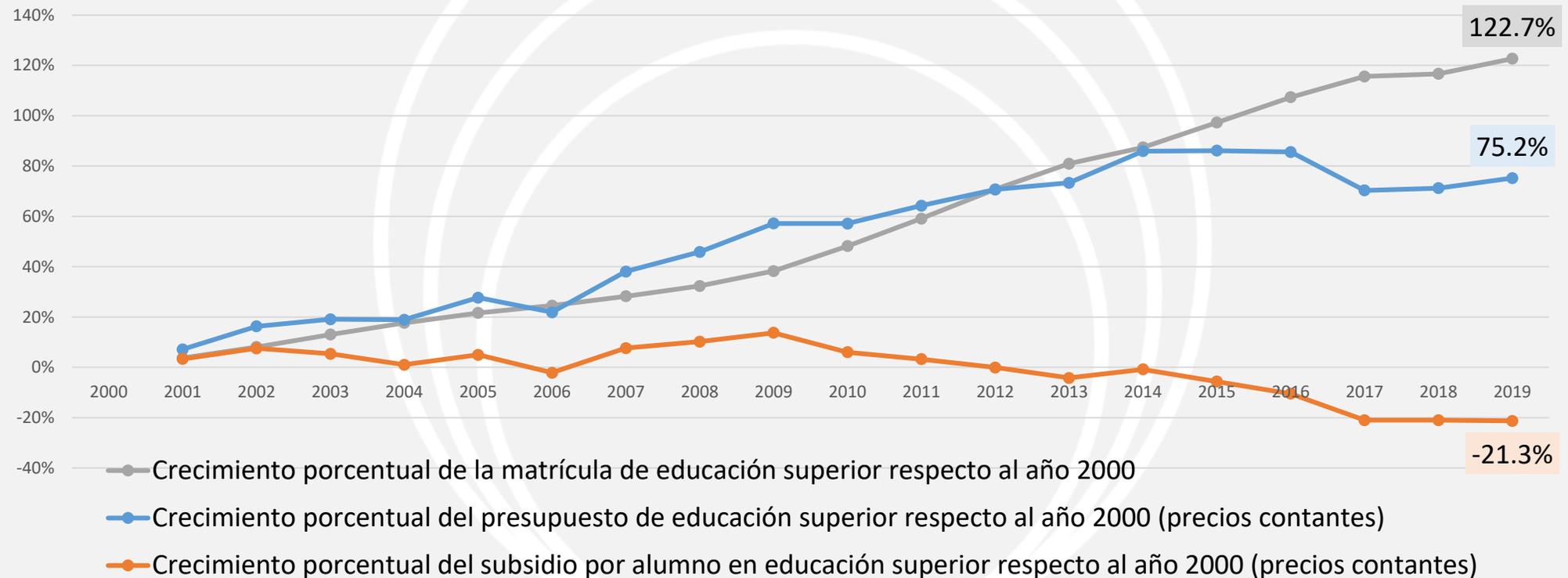
Distribución de la matrícula en educación superior y la población de 18 a 23 años, por decil de ingreso familiar per cápita, 2018



Fuente: ANUIES, elaboración propia con base en datos de las Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares de 2012 y de 2018.

Crecimiento porcentual de la matrícula y del presupuesto federal de Educación Superior en el periodo 2000 – 2019. Año base 2000.

El presupuesto ordinario de las IES enfrenta tres retos principales que explican la discrepancia entre la dinámica de crecimiento de la matrícula y el presupuesto asignado. El presupuesto ordinario no atiende el crecimiento de la matrícula que logran las IES públicas.

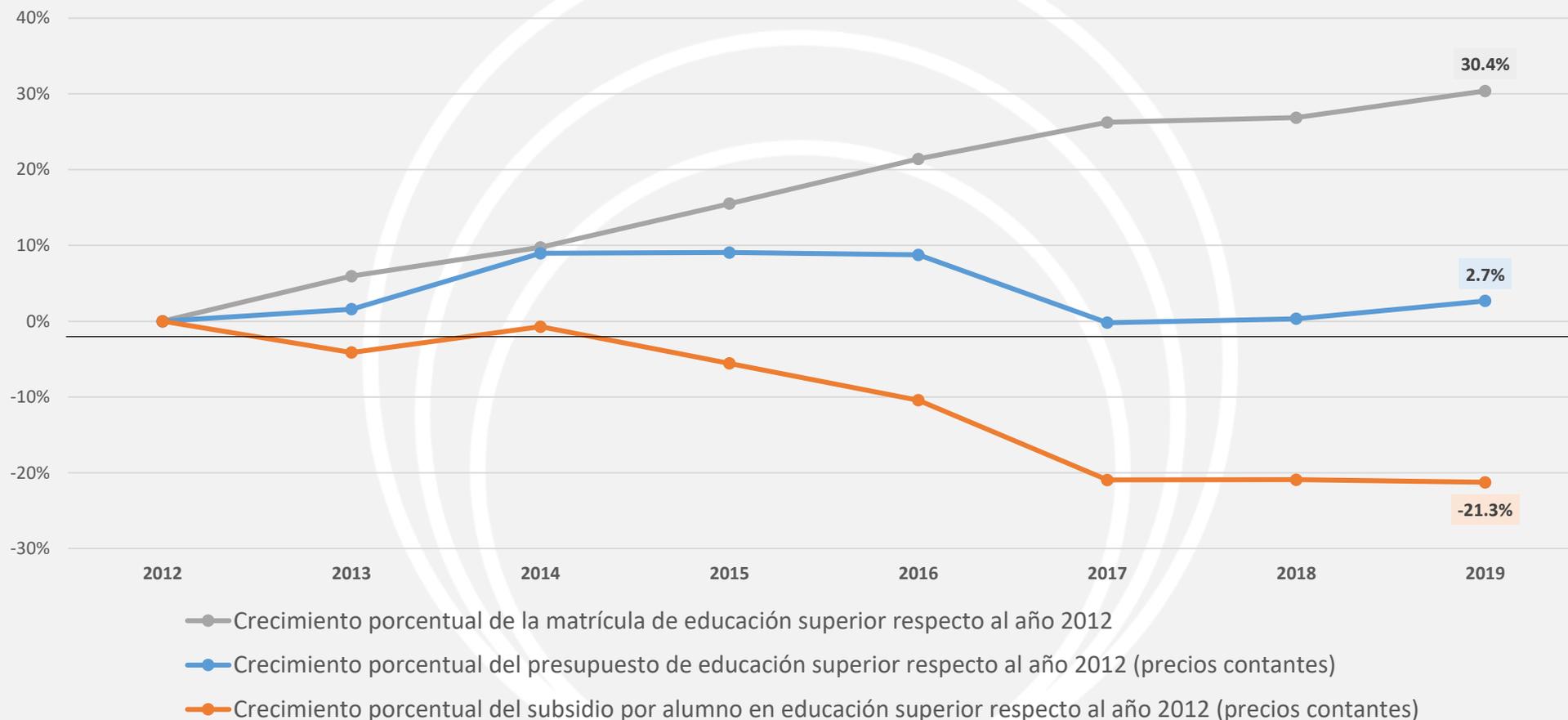


Fuente: Elaboración propia con datos de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal años 2000 a 2018, INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales y Formatos 911 de educación superior de cada ciclo escolar.

Notas: El presupuesto federal se calcula con los montos de las sub funciones de educación superior y de posgrado de los ramos 7, 8, 11, 25 y 33 de cada año y se aplicaron los deflatores del índice de precios implícitos del PIB publicados por el INEGI.

Se utiliza la matrícula escolarizada y no escolarizada de educación superior en instituciones de sostenimiento público, sin incluir escuelas de educación normal.

Crecimiento porcentual de la matrícula y del presupuesto federal de Educación Superior en el periodo 2012-2019. Año base 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal años 2000 a 2018, INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales y Formatos 911 de educación superior de cada ciclo escolar.

Notas: El presupuesto federal se calcula con los montos de las sub funciones de educación superior y de posgrado de los ramos 7, 8, 11, 25 y 33 de cada año y se aplicaron los deflatores del índice de precios implícitos del PIB publicados por el INEGI.

Se utiliza la matrícula escolarizada y no escolarizada de educación superior en instituciones de sostenimiento público, sin incluir escuelas de educación normal.

Impacto inflacionario

A partir de 2016 el presupuesto ordinario ha crecido “**cero por ciento real**”, calculado con base en un deflactor del PIB *estimado*. Cuando el INEGI publica el valor real *observado* para el mismo ejercicio fiscal, es significativamente más alto. Por ejemplo, en el año 2017 resultó ser el doble del estimado. Esta situación ha generado por el efecto inflacionario, en el programa presupuestario U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales, en caso de que no se modifique el proyecto, se acumularía un déficit de **18,038.9** millones de pesos.

Deflatores históricos del PIB

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Deflactor del PIB propuesto en los criterios generales de política económica (publicados por la SHCP en el año previo).	NA	3.1%	3.3%	4.8%	3.9%	3.6%
Deflactor observado del PIB calculado con el índice de precios implícitos (publicados por el INEGI en marzo del año siguiente)	NA	5.3%	6.6%	5.3%	4.6%*	NA

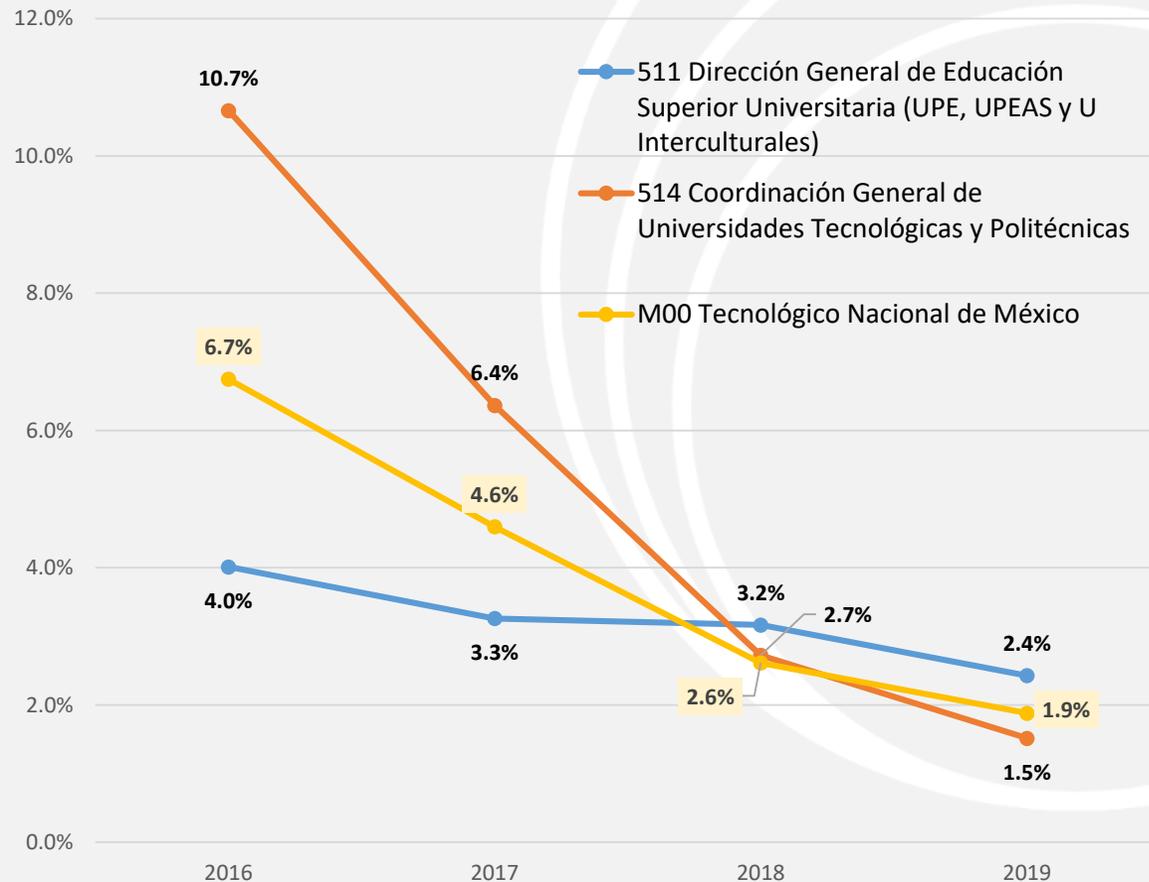
* Corresponde al Deflactor del PIB pronosticado por la SHCP en los Criterios Generales de Política Económica 2020 publicados en septiembre de 2019.

Diferencia entre el presupuesto asignado cada año con el presupuesto de 2015 del PP U006 (millones de pesos de 2020)

Diferencia anual a pesos de 2020	PEF 2015	PEF 2016	PEF 2017	PEF 2018	PEF 2019	Monto acumulado en el periodo 2016-2020
511 DGEUS [UPES, UPEAS, U-Interculturales]	NA	-1,401.1	-3,412.1	-3,718.9	-3,769.0	-12,301.2
514 CGUTP	NA	-98.3	-12.7	62.5	-269.4	-317.9
M00 TecNM - unidades descentralizadas	NA	-83.3	-204.0	-222.3	-228.3	-737.9
Total	NA	-1,582.7	-3,628.9	-3,878.7	-4,266.7	-13,357.0

Crecimiento porcentual anual de la matrícula de las IES públicas por unidad responsable

Como consecuencia de todo lo anterior, y ante la incertidumbre presupuestal, las IES han desacelerado el crecimiento de la matrícula, como se muestra a continuación.



- Las Universidades e Instituciones de educación superior públicas de las UR 511, 514 y M00 han incrementado su matrícula año con año; sin embargo, en términos porcentuales este crecimiento ha disminuido en todos los casos.



Al servicio y fortalecimiento
de la educación superior